

**EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL ÁMBITO SOCIAL,
EJE DEL BUEN GOBIERNO**
Observatorio de la Realidad Social
Errealitate Sozialaren Beatokia

**LOS RETOS DE LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS
Y
SU INSTITUCIONALIZACIÓN**

PAMPLONA, 25 de Noviembre 2.019



Prof. Dr. José L. Osuna.

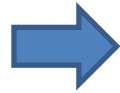
Catedrático E.U. de Economía Aplicada, U. de Sevilla.

Presidente de la Sociedad Española de Evaluación de Políticas Públicas.

jlosuna@us.es



SI ALGO CARACTERIZA AL TIEMPO QUE VIVIMOS ES QUE, DESDE MUY DIFERENTES ÁMBITOS POLÍTICOS E IDEOLÓGICOS, LA PREGUNTA SE HACE PERSISTENTE: “¿QUÉ NOS ESTÁ PASANDO?”; Y LAS RESPUESTAS SE VUELVEN INSATISFACTORIAS DE MANERA CONTUMAZ.



- REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA DE VERTIGINOSA OBSOLESCENCIA,
- CONVULSIÓN EN EL CONCIERTO GEOESTRATÉGICO INTERNACIONAL
- CRISIS SISTÉMICAS GENERALIZADAS

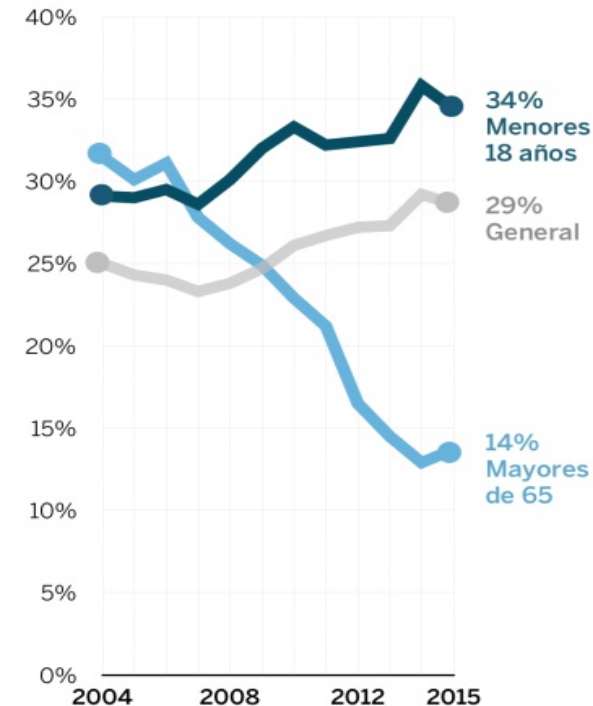
SE REQUIERE UN NUEVO “ROL” DEL ESTADO Y, CONSECUENTEMENTE, UNA NUEVA CONCEPCIÓN DE LA POLÍTICA ECONÓMICA.

¿NO ES POBREZA, ESTEORÍA ECONÓMICA APLICADA!



La crisis castiga a los niños

Personas en riesgo de pobreza o exclusión social



Fuente: Eurostat

K. LL. / EL PAÍS

Andrés Rábago, El Roto (Madrid, 1947) premio Mingote a la viñeta publicada en EL PAÍS el 23 de enero de 2016.

LA DESIGUALDAD ASESINA LA DEMOCRACIA
 ANTÓN COSTAS 2 NOV 2014 – EL PAIS

NO CREIBLE

**BIENESTAR
 LIBERTAD
 JUSTICIA
 EQUIDAD**

POLÍTICAS DE ORDENACIÓN

DEMANDA AGREGADA
 Consumo, inversión y empleo;
 POR ÉSTE ESTRICTO ORDEN

**ESTABILIDAD
 PLENO EMPLEO
 EQUILIBRIO DE LA BALANZA DE PAGOS
 EXPANSIÓN DE LA PRODUCCIÓN
 MEJORA DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA
 SATISFACCIÓN DE NECESIDADES COLECTIVAS**

LA INJUSTA DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA ES UNA OBVIEDAD CONSTATABLE

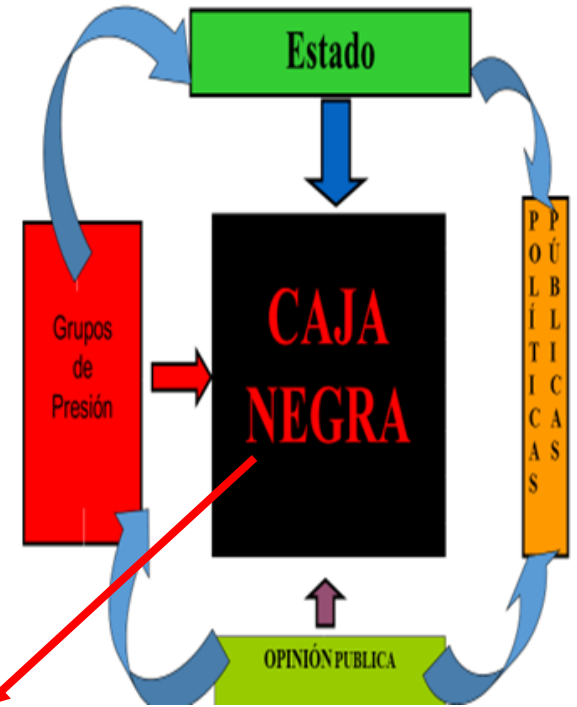
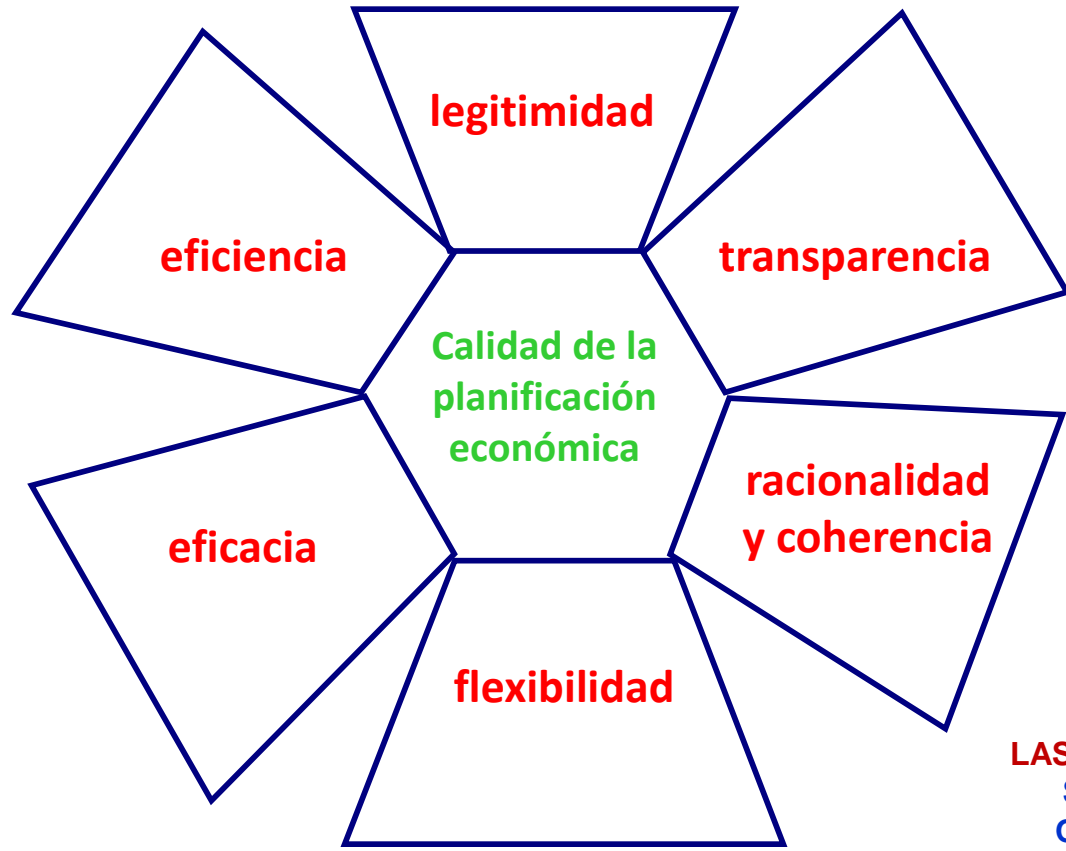
- ✓ 1 de cada cien habitantes del mundo tiene tanto como los 99 restantes
- ✓ el 0,7% de la población mundial acapara el 45,2% de la riqueza total
- ✓ el 10% más acaudalado tiene el 88% de los activos totales,

POLÍTICAS ECONÓMICAS FINALISTAS

POLÍTICAS ECONÓMICAS ESPECÍFICAS

SECTORIALES	Política Sector Agrícola	Política Sector Industrial	Política Sector Servicios	Política Sector Exterior	Otras P. Sectoriales (Sanidad, educación, etc.)
INSTRUMENTALES					
Política Monetaria					
Política Fiscal					
Política Controles Directos					
Política Laboral					
Otras Políticas Instrumentales					

La evaluación de políticas públicas debe responder a los principios de:



+
LAS NUEVAS "BLAK BOXES",
SISTEMAS AUTOMATIZADOS, TOTALMENTE
OPACOS, QUE USAN LOS GOBIERNOS PARA
DECIDIR CUESTIONES TALES COMO LAS AYUDAS
A LA DEPENDENCIA

KATE CRAWFORD DEL AI NOW RESEARCH INSTITUTE
CONTRA LAS DESIGUALDADES SOCIALES QUE GENERAN
LOS ALGORITMOS

EL PAIS 17/06/2018

PARA

SATISFACER LAS EXIGENCIAS DE INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA
DE LOS AGENTES SOCIO-ECONÓMICOS:

DE FORMA GENÉRICA, **INFORMA A LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO;**
Y, DE FORMA ESPECÍFICA, AL PODER EJECUTIVO.



LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS.

COMIENZO '90, LA MAYORÍA DE PAÍSES DESARROLLADOS APLICAN DE FORMA SISTEMÁTICA Y GENERALIZADA LA EVALUACIÓN DE SUS POLÍTICAS PÚBLICAS

“SEGUNDA GENERACIÓN” DE REFORMAS DEL ESTADO, CONDICIONADA por:



- LA NECESIDAD DE RECUPERAR LA LEGITIMIDAD DE “LO PÚBLICO”,
- POR LA “PRESIÓN” DE LA CIUDADANÍA,
- EL DESARROLLO DE LA “NUEVA” GESTIÓN PÚBLICA

SU NUEVO “ROL” EN PROCESOS DE “DESREGULACIÓN” E “INTEGRACIÓN” SUBSECUENTES A LA GLOBALIZACIÓN.

ÁMBITO INTERNACIONAL MULTILATERAL

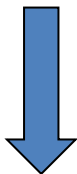
ORGANISMOS DE NN.UU., LA OCDE Y LA PROPIA U.E. LA INCORPORAN A SUS INFORMES DE GESTIÓN

Y CON ELLO, SE ABRE EL DEBATE “CUASI” PERMANENTE E INACABADO

EVALUACIÓN PARA EL CONTROL

“versus”

EVALUACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN



LA APLICACIÓN DE MODELOS Y METODOLOGÍAS “CUANTITATIVISTAS”,
QUE EXCLUYEN A LOS BENEFICIARIOS EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN,



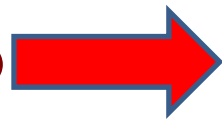
IMPOSICIÓN CONTROLADORA ↔ OPORTUNIDAD DE MEJORA

EVOLUCIÓN Y PROSPECTIVA EN LA UNIÓN EUROPEA

EL ORIGEN DE LA CRECIENTE PRESENCIA DE LA EVALUACIÓN, UN “CHOQUE” DE FUERZAS

LA IMPORTANCIA DE LA POLÍTICA DE COHESIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA UEM

LA IMPORTANTE DOTACION PRESUPUESTARIA DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES



EXIGENCIA DE MAYOR TRANSPARENCIA

SE INSTITUCIONALIZÓ LA EVALUACIÓN EN UNA DOBLE VÍA:

➤ PRESENCIA EN LOS MECANISMOS REGULADORES Y EN LAS UNIDADES DE GESTIÓN DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES. (ART. 9; APARTADO N, RGTO. 1260/99)

➤ ESFUERZO METODOLÓGICO DE ARMONIZACIÓN CONCEPTUAL Y AMPLITUD DE TÉCNICAS.

PROGRAM A MEANS
Métodos para evaluar Actuaciones de naturaleza Estructural

TRES PERIODOS :

➤ Desde el ACTA ÚNICA DE 1986 hasta la 1ª AGENDA DE LA UEM 2000 / 06

CONSOLIDACIÓN DEFINITIVA , A TRES NIVELES:

- 1. PREVIO, art.41 RESPONSABILIDAD DE LOS EEMM.
- 2. INTERMEDIO, art. 42 ENCARGO A LA “AUTORIDAD DE GESTIÓN.”
CREAR SISTEMA DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y FINANCIERA.
- 3. POSTERIOR, art. 43 LA COMISIÓN VALORA EFICACIA, EFICIENCIA DE IMPACTO.

➤ AGENDA, 2007 / 13 RGTO. 8750/06 CONTINUISTA

ÚNICA NOVEDAD: JUNTO A LA AUTORIDAD DE GESTIÓN, AUTORIDAD DE AUDITORIA

LA MAYOR INNOVACIÓN: “RESERVA DE EFICACIA GENERAL” art. 44

➤ AGENDA 2014 / 20.

TRANSICIÓN DESDE UN SISTEMA CENTRADO EN LOS RECURSOS A OTRO CENTRADO EN RESULTADOS

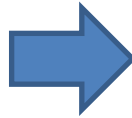
CUESTIÓN DETERMINANTE



30 AÑOS DE EVALUACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA

- ✓ LOS DIFERENTES **USOS DE LA INFORMACIÓN**, TANTO POSIBLES COMO POTENCIALES, SON **INSUFICIENTES** CON LOS INDICADORES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN ACTUALES.
 - ✓ **DENUNCIA DEFICIENCIAS EN EL DISEÑO DE SISTEMAS EXTREMADAMENTE COMPLEJOS**; PARADÓJICAMENTE, INSUFICIENTES PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE INFORMACIÓN QUE REQUIERE LA NUEVA ORIENTACIÓN.
 - ✓ **RECLAMA LA UTILIZACIÓN DE INDICADORES ESTABLECIDOS EN BASE A LA LÓGICA DE INTERVENCIÓN**; ASI, LOS RESULTADOS SON LOS EFECTOS INMEDIATOS SOBRE LOS BENEFICIARIOS Y PUEDEN SER EXPRESADOS EN TÉRMINOS DE IMPACTOS EN LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS GLOBALES.

LA “PIEDRA CUADRANGULAR”
DE LA NUEVA ARQUITECTURA DE LA EVALUACIÓN



LAS CATEGORIAS DE INDICADORES
(REALIZACIONES, RESULTADOS E IMPACTOS)

AÚN MÁS, EN SU “**IDEALIZACIÓN**” DE LA “**CUÁNTICA**”,
CONSIDERAN QUE **LA EFICACIA Y LA EFICIENCIA “MEDIBLES” A TRES NIVELES DIFERENTES DE INTERVENCIÓN:**
MEDIDAS/ACCIONES, PRIORIDADES Y PROGRAMA

CON ELLO, COMO “**ALICIA EN EL PAIS DE LAS MARAVILLAS**”, **SE CUBRIRIAN LAS NECESIDADES INFORMATIVAS DE LOS TRES NIVELES DE GESTIÓN:** REGIÓN, ESTADO, COMISIÓN EUROPEA.

!!!!!! **PREOCUPA MÁS EL CONTROL DEL GASTO QUE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN !!!!!!!**

REFLEXIONES “CASO” DE ESPAÑA

1ª DÉCADA S. XXI, AÚN SIN HABER AVANZADO EN LA “CULTURA DE LA EVALUACIÓN”;
SI ESTÁBAMOS ANTE UN **AUGE DEL INTERÉS POR LA CUESTIÓN**.

SIN EMBARGO, **LA CRISIS NOS PILLÓ CON EL “PASO CAMBIADO” Y ASISTIMOS A UNA GRAN ATONÍA**

- ❑ **LOS GOBIERNOS**, **AMINORARON EL PAPEL DE LA ANTES AEVAL, AHORA INSTITUTO DE EVALUACIÓN**
 - **SU EXAGERADA E INAPROPIADA LIMITACIÓN PRESUPUESTARIA**
 - **INDEFINICIONES ORGÁNICO-FUNCIONALES**

- ❑ **A LAS EMPRESAS DE SERVICIOS** EL RECORTE PRESUPUESTARIO Y LA “CAÍDA” DE LA DEMANDA DE EVALUACIONES, LES “PILLÓ” **SIN ACOPIO DE FORMACIÓN, METODOLOGÍA Y PRÁCTICA** DE SU PERSONAL MÁS CUALIFICADO

- ❑ **DESDE LA UNIVERSIDAD, NO SE AFRONTÓ EL RETO DE INCORPORAR LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS** COMO UNA RAMA CAPAZ DE CUBRIR CON SUFICIENCIA Y RIGOR **TITULACIONES ESPECÍFICAS DE POST-GRADO** EN LOS RENOVADOS PLANES DE ESTUDIOS.

EL DETERMINANTE ÚLTIMO, ES QUE:

- **EL POLÍTICO DEJA DE CREER EN LA “UTILIDAD”, PORQUE SU TIEMPO NO ES EL DE LA HERRAMIENTA,**
- **EL PROFESIONAL DUDA DE LA POTENCIALIDAD ESTRATÉGICA DE LA DEMANDA DE EVALUACIONES**
- **LOS BENEFICIARIOS VEN LA “PERVERSIÓN” DE SU USO COMO “COARTADA” DE RECORTES PRESUPUESTARIOS**

ES MOMENTO DE RECONSIDERACIONES; LA “BATALLA” VA PARA LARGO.

PLANIFICACIÓN

Elaboración de programas plurianuales con los objetivos a alcanzar, las líneas de actuación, los instrumentos disponibles a utilizar (entre otros los recursos financieros), y los costes a sufragar.



PRESUPUESTACIÓN

Aprobación, por el Legislativo, del conjunto de objetos de gasto (personal, material,.....), o propósitos de gasto (Sanidad, Educación,....) y fuentes de ingresos previstos para una anualidad.

EVALUACIÓN

Área de investigación aplicada que, más allá de dedicarse a verificar la aplicación efectiva de recursos previstos, tiene como función principal **valorar la oportunidad y valor de una Política o Programa Público**; siendo, por tanto, un instrumento dirigido a mejorar la eficiencia y eficacia de aquellos.

ALGO MÁS,
MUCHO MÁS,
QUE
“RENDICIÓN DE
CUENTAS”

CONTROL LEGAL Y FINANCIERO

Proceso paralelo a la ejecución presupuestaria, estableciendo mecanismos de regulación que garanticen el cumplimiento de los procedimientos legales exigidos y de los criterios que la regulan. Se trata de la función interventora de control de legalidad, así como de control financiero bajo las pautas exigidas de buena gestión.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Realización efectiva de los gastos a lo largo del ejercicio. La gestión diaria conlleva la necesidad de realizar modificaciones presupuestarias que corrigen las previsiones iniciales (limitadamente) para flexibilizar la actuación pública en “pos” de su mayor eficacia y eficiencia.

LA PLANIFICACIÓN DEBE “DAR EL SALTO”

DE ESPACIO BIDIMENSIONAL (CAUSA-EFECTO) QUE PROPORCIONAN LAS ANTIGUAS TÉCNICAS DE “FOTO FIJA”,
HACIA ALGO MÁS HOLÍSTICO, MÁS INTEGRAL.

METAFÓRICAMENTE,

EN LA REPRESENTACIÓN DE LA REALIDAD PARA LA TOMA DE DECISIONES, HEMOS PASADO

✓ DE LA “**ESCULTURA**” (PLANIFICACIÓN POR PROGRAMAS)

✓ A LA “**FOTOGRAFÍA**” (PROGRAMACIÓN OPERATIVA)

✓ AHORA, COMBINANDO LAS MÁS
MODERNAS APLICACIONES AUDIOVISUALES
(PLANIFICACIÓN + EVALUACIÓN)

“DOS CARAS” DE LA MISMA MONEDA

PARA ACOTAR, DE MANERA PARTICIPATIVA,
EL CICLO “PROBLEMA-SOLUCIÓN” EN LA MODERNA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA,

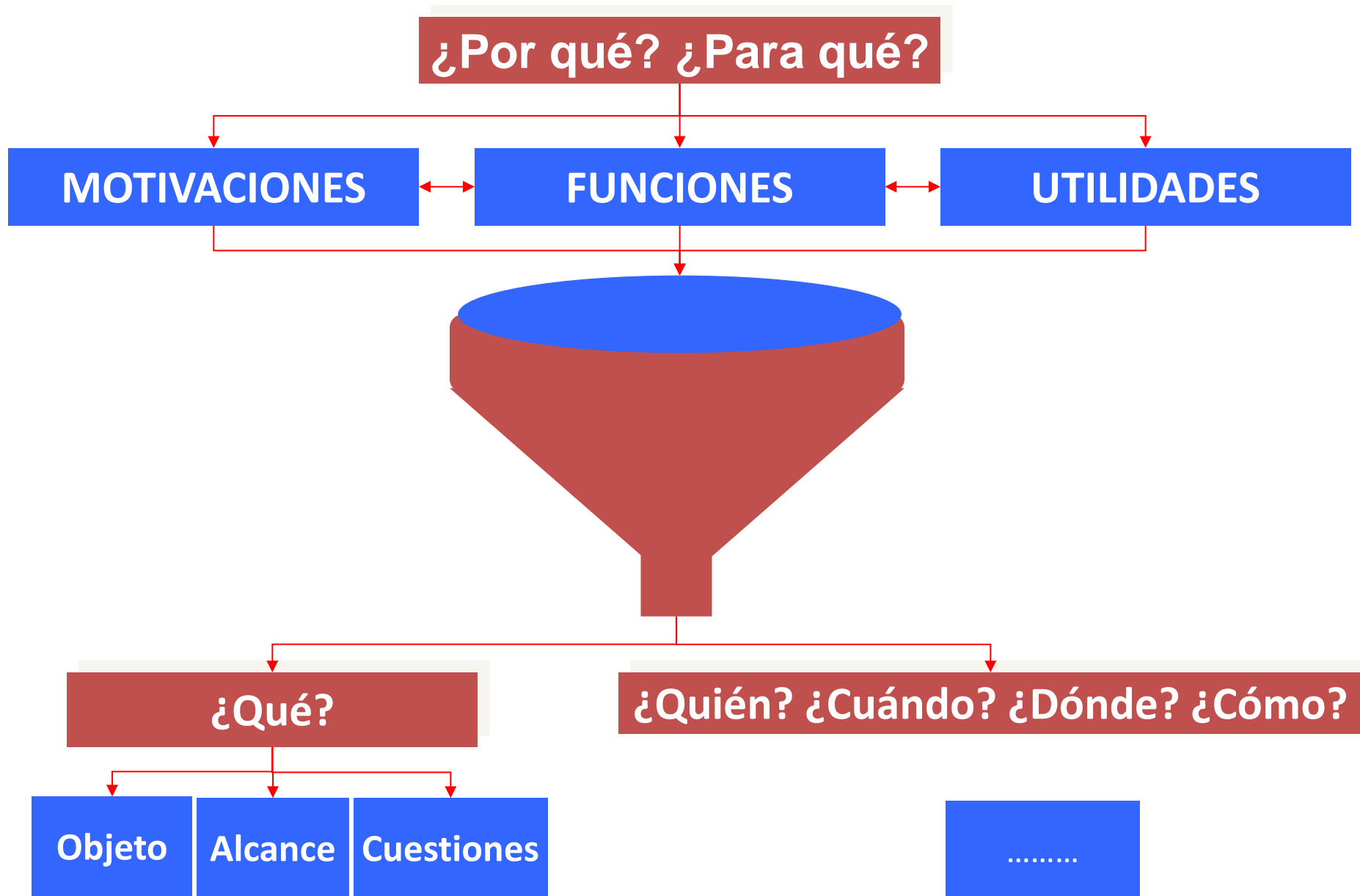
¡¡ MAS DUDAS O, MAS DEBATE !!



RETOS: EL DEBATE METODOLÓGICO



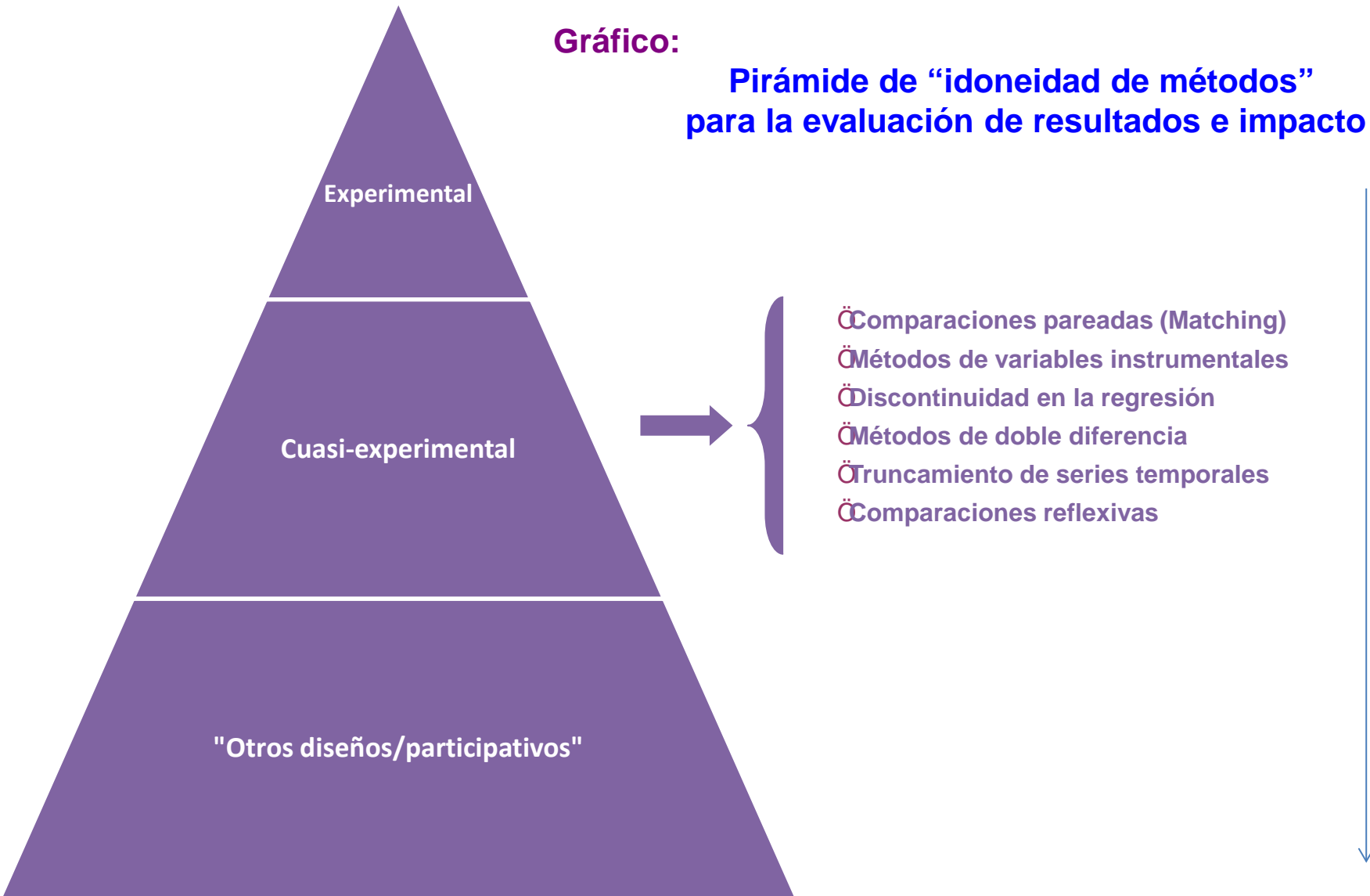
MOTIVACIÓN, FUNCIÓN Y UTILIDAD: DETERMINANTES DE LA EVALUACIÓN



RETOS: EL DEBATE METODOLÓGICO

Gráfico:

Pirámide de “idoneidad de métodos”
para la evaluación de resultados e impacto



Fuente: Elaboración propia a partir de Baker (2000), Gertler et al. (2012)

LA CUESTIÓN NO ES BALADÍ, AFECTA AL MÉTODO; “dime cómo defines impacto y te diré como lo mides”



**HA LLEGADO A PRODUCIRSE CASI UNA “SUERTE “ DE METONIMIA,
SE CONFUNDE UN TIPO DE EVALUACIÓN -- LA DE IMPACTO -- CON EL DISEÑO CUASI-EXPERIMENTAL;**

en otras palabras, se ha llegado a considerar que

**“SÓLO ES POSIBLE DETERMINAR LOS IMPACTOS
MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE MÉTODOS CUASI-EXPERIMENTALES.”**

**ESTAS POSICIONES “RESULTAN CÓMODAS” POR VENTAJOSAS , DESDE EL PUNTO DE VISTA ESTADÍSTICO,
para determinar el impacto neto, el atribuible única y exclusivamente al programa;**

<http://www.sdpnoticias.com/estados/2016/03/11/pide-funcionario-a-beneficiarios-de-prospera-mentir-en-evaluacion-de-pobreza>

Acto de entrega del apoyo económico de prospera a beneficiarios, en su mayoría mujeres, el administrador del programa pidió a las beneficiarias que al momento de responder la encuesta deben decir que “no tienen hambre”.
de acuerdo con el consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social (coneval) la población en extrema pobreza en coahuila, aumentó de 81 a 92 mil habitantes, hecho que el secretario de desarrollo social del estado atribuyó a fallas en la metodología de la dependencia.

**EL ENFOQUE ALTERNATIVO,
OFRECE UNA COMPRENSIÓN MÁS AMPLIA Y PROFUNDA SOBRE EL OBJETO EVALUADO.**

Porque, como investigadores, **entendemos que**



“SI NO SABES LO QUE BUSCAS NO ENTENDERÁS LO QUE ENCUENTRAS”

LA PREGUNTA PRECEDE AL MÉTODO;



**SERÁN ÉSTAS, JUNTO AL CONTEXTO EVALUATIVO, LAS QUE DETERMINEN LA IDONEIDAD
DE UNA OPCIÓN METODOLÓGICA SOBRE OTRAS ALTERNATIVAS POSIBLES.**

EL ENFOQUE METODOLÓGICO: LA PIEDRA FILOSOFAL

EVALUACIÓN EXTERNA SIN REFERENCIA A OBJETIVOS

ORIENTADA A LA TOMA DE DECISIONES
Vid. WHOLEY, WEISS, CRONBACH, STUFFLEBEAM, STAKE Y PATTON

- ✓ Herramienta crítico-constructiva orientada a la mejora continua de las intervenciones públicas.
- ✓ Instrumento propositivo: conclusiones y recomendaciones.

- ❑ **FORMATIVO**
- ❑ **PARTICIPATIVO**
- ❑ **INTEGRAL Y HOLÍSTICO**

❖ **EVALUACIÓN FORMATIVA:**
tiene por objetivo proporcionar información para mejorar lo evaluado

- ❑ se utiliza información para generar conocimiento.
- ❑ fomenta la utilización de la evaluación por las instituciones al no verla como mero control de resultados sino como análisis de una realidad más compleja

❖ **EVALUACIÓN PARTICIPATIVA**

- ❑ los programas se ejecutan en un contexto donde existen múltiples grupos de interés (“stakeholders”), que tienen distintas perspectivas sobre el proceso y diferentes necesidades de información.
- ❑ los programas son dinámicos, puesto que los intereses de los implicados pueden ser cambiantes. Vid. Cronbach, Stufflebeam, Patton, Weiss.
- ❑ fomenta, facilita la democracia, sienta las bases para la cooperación (e incluso, el consenso) sobre el programa y sobre lo que debe ser evaluado.
- ❑ forma a los implicados, que aprenden del programa y de los procesos de evaluación (gobernanza).

❖ **INTEGRAL Y HOLÍSTICA**

Porque los programas no se diseñan ni ejecutan aislados.

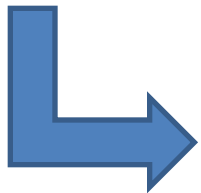
Forman parte de un mosaico donde cada pieza juega un papel en los resultados finales de un proceso socio político más amplio y complejo.

ÁRBOL DE TEORÍAS DE LA EVALUACIÓN

CHRISTIE Y ALKIN, 2008

LA EVALUACIÓN ES UN ÁMBITO REPLETO DE TEORÍAS, ENFOQUES Y MODELOS.

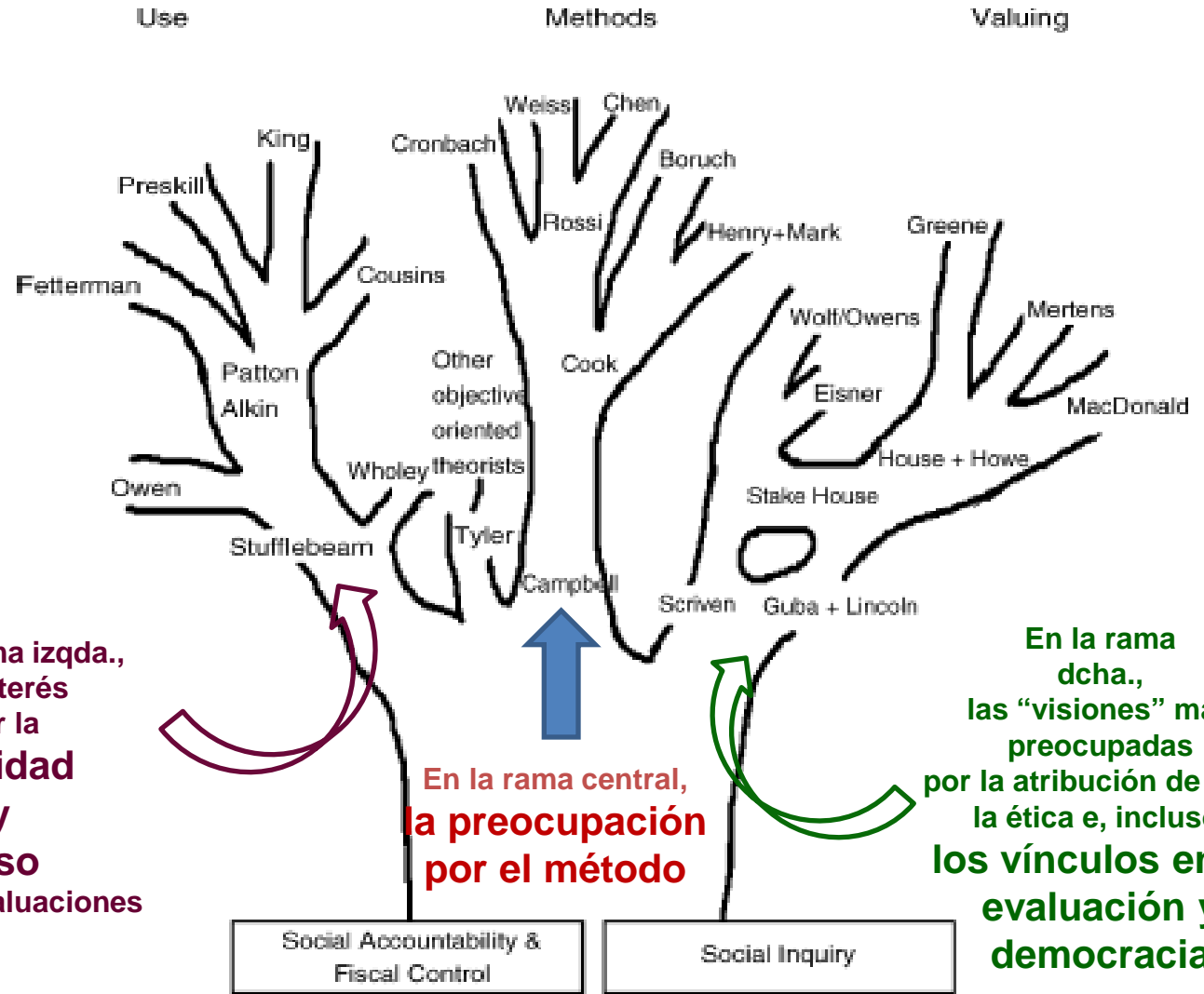
La “metáfora” del árbol de teorías de la evaluación permite advertir que las similitudes y diferencias entre los distintos enfoques y modelos giran en torno al grado de atención que en ellos se presta a tres elementos clave:



En la rama izqda., el interés por la utilidad y uso de las evaluaciones

En la rama central, la preocupación por el método

En la rama dcha., las “visiones” más preocupadas por la atribución de valor, la ética e, incluso, los vínculos entre evaluación y democracia



el tronco reposa en dos cimientos:

la tradición en investigación social

y

el interés por la rendición de cuentas y el control económico-fiscal.

ENFOQUE INTEGRAL DE LA EVALUACIÓN

SOCIEDAD

PROBLEMAS
NECESIDADES

RESULTADOS

ACCIÓN
PÚBLICA

OBJETIVOS

INSTRUMENTOS

IMPACTOS

Retroalimentación

ADECUACIÓN

COHERENCIA

EFICIENCIA

EFICACIA

DIAGNÓSTICO/DISEÑO

GESTIÓN/PROCESO

VALORACIÓN DE
EFECTOS

EVALUABILIDAD

EVALUACIÓN :

Interna - Externa - Mixta

EX-ANTE

IN ITINERE

EX-POST

Transparencia - Participación - Responsabilidad

RETOS: EL DEBATE METODOLÓGICO Técnicas aplicadas en la investigación social

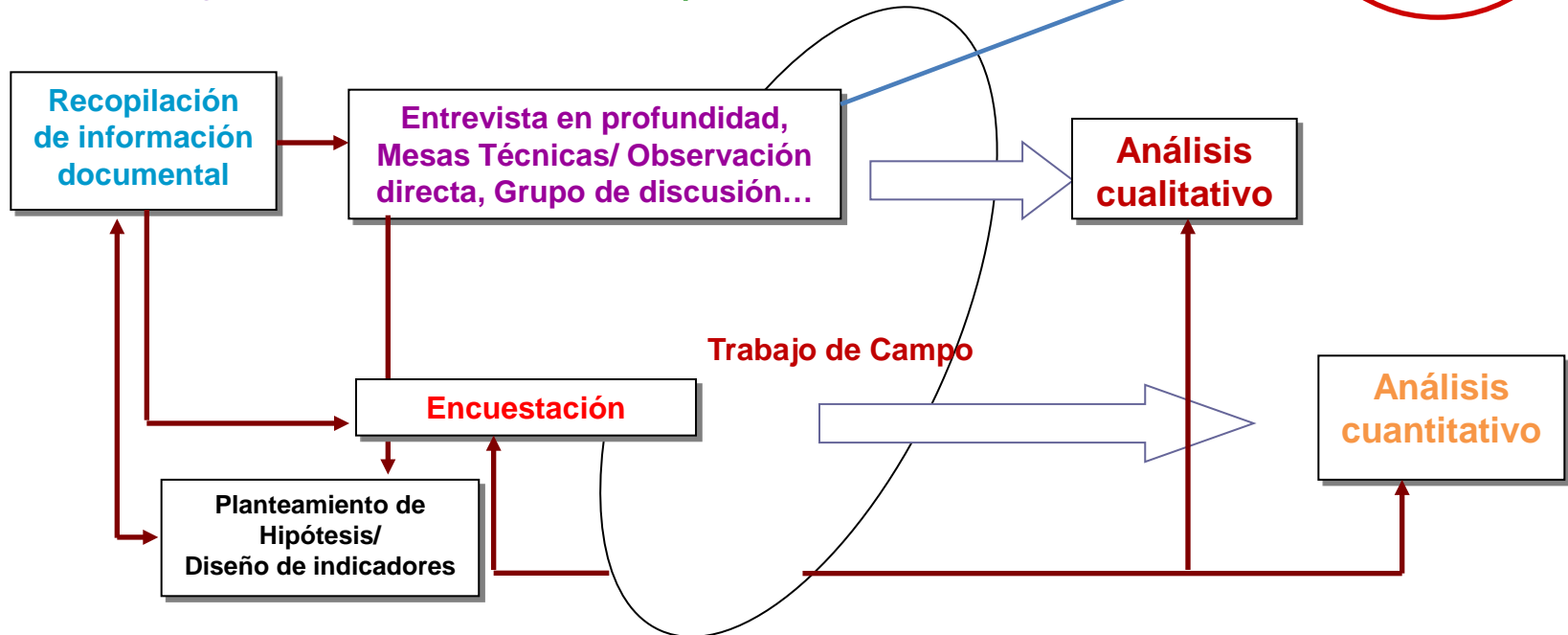
LES PARECE QUE,

¿este modelo NO ES REALMENTE UNA EVALUACIÓN?

¿ NO OFRECE CRITERIOS sobre los que juzgar los méritos de las consecuencias de la intervención?

¿ NO SE CENTRA en valorar una política en si misma?

“discurso social”
de los partícipes
sobre una
determinada
intervención
pública.



DISPONEMOS DE UNA HERRAMIENTA QUE, “ABRIENDO EL OBJETIVO”, SIN EL CORSÉ DE LA CUÁNTICA, CONTRIBUYE A DAR RESPUESTAS A LA NECESIDAD DE FORTALECER LA CALIDAD DE LA DEMOCRACIA; “NEXO” DE PREOCUPACIÓN EN TODOS LOS ANÁLISIS.

LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

INCORPORADA DESDE EL PRIMER MOMENTO A LA PLANIFICACIÓN, EXAMINA DE UN MODO SISTEMÁTICO,

- ✓ IDONEIDAD DE LA LÓGICA Y DE LAS RELACIONES ENTRE ACTUACIONES, OBJETIVOS Y FINES,
- ✓ ADECUACIÓN DE LOS SISTEMAS ARTICULADOS PARA LA EJECUCIÓN DE LA POLÍTICA,
- ✓ GRADO DE ACEPTACIÓN Y CAPACIDAD DE LOS DECISORES POLÍTICOS, GESTORES Y TÉCNICOS.

“ESTAMOS EN UN ESTADO DE DIVORCIO ENTRE EL PODER Y LA POLÍTICA”

Hay que conciliar

“¿LA RIQUEZA DE UNOS NOS BENEFICIA A TODOS?”

(Zygmunt Bauman)

¿POR QUÉ FRACASAN LOS PAÍSES?

(Daron Acemoghu y James A. Robinson)

Prof. del MIT, Premio BBVA
“Fronteras del Conocimiento de Economía”
15 junio 2017. EL PAIS

PORQUE NO TIENEN, INSTITUCIONES “INCLUSIVAS”:
capaces de garantizar oportunidades económicas y de consolidar las conquistas del estado del bienestar
que la robotización y la subsecuente pérdida de empleo y caída de salarios van a ser más necesarias que nunca.

INSTITUCIONALIZAR LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS, INCORPORARLA A LA CULTURA DE NUESTRAS ADMINISTRACIONES, PUEDE SER UNA BUENA HERRAMIENTA PARA TAL FIN .

La **denuncia** de **Eduardo Galeano:**

el derecho laboral se está reduciendo al derecho de trabajar por lo que quieran pagarte y en las condiciones que quieran imponerte. El trabajo es el vicio más inútil. No hay en el mundo mercancía más barata que la mano de obra.

La **demanda** de **Alain Touraine:**

transformar un sistema de intervención pública que ha perdido gran parte de su eficacia social y cuyos costes son a menudo demasiado elevados, en un nuevo sistema de intervención social, pública o privada, que tendría más en cuenta todos los elementos culturales, relacionales y de identidad, cuya importancia es percibida cada vez mejor por todos.



El dibujante Andrés Rábago, El Roto (Madrid, 1947) premio Mingote a la viñeta publicada en EL PAÍS el 23 de enero de 2016.

¡¡ MUCHAS GRACIAS !!